

EIOM 2025

Systématiser sa revue de littérature

Adrien Cloutier, doctorant en science politique à l'Université Laval

25 août 2025



Une présentation « systématique »

The screenshot shows a web browser with a dictionary interface. The search bar at the top contains the word 'systématique'. Below the search bar, there are tabs for 'Français' and 'Anglais', and a dropdown menu showing 'systématique, adjectif' and 'systématique, nom féminin'. The main content area is titled 'Définitions de **systématique**, adjectif'. It contains three numbered definitions:

1. Qui est régi par un système ; qui respecte un système. Une représentation systématique d'une situation.
⇒ *system* (as modifier) • *systematic* [...]
2. Qui est fait avec méthode, rigueur et précision, selon un ordre, un système prédéterminé. Une description systématique.
⇒ *systematic* [...]
3. Qui fait les choses avec méthode, rigueur et précision, selon un ordre, un système prédéterminé. Un chercheur systématique.
⇒ *systematic*

Below the definitions, there is a section for 'Précisions' which includes a timeline from the 19th to the 21st century, a frequency bar chart showing a peak at 56, and a list of grammatical forms: m. s. systématique [sistematik], m. pl. systématiques, f. s. systématique, f. pl. systématiques. The left sidebar contains a 'Dictionnaires' section with links to Definitions, Synonymes, Antonymes, Cooccurrences, Champ lexical, Conjugaison, Famille, and Citations.



Mon premier contact avec le « systématique »

← → ↻ topuniversities.com/student-info/choosing-university/worlds-top-100-universities

QS TOP UNIVERSITIES RANKINGS DISCOVER EVENTS PREPARE APPLY CAREERS COMMUNITY

Save
5.5k shares

Rank

	University	Location
1	Massachusetts Institute of Technology (MIT)	United States
2	University of Cambridge	United Kingdom
3	Stanford University	United States
4	University of Oxford	United Kingdom
5	Harvard University	United States



Mon premier contact avec le « systématique »


The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying `canvas.harvard.edu/courses/79504/assignments/syllabus`. The left sidebar contains navigation links: Login, Dashboard, Calendar, Inbox, History, and Help. The main content area is titled "ISMT E-117 (16099) > Syllabus". Below this, there is a section for "2020-2021 Fall" with a "Syllabus" link. The "Course Syllabus" section features the Harvard Extension School logo and a "Syllabus" link. The course details are as follows:

- Course:** ISMT E-117 (#16099)
- Text:** Analytics and Natural Language Processing
- Instructor:** Richard Joltes, ALM in IT, Harvard University Division of Continuing Education
- Meetings:** Online via Zoom, starting Monday 8/31/2020 5:30 - 7:30PM

The "Introduction" section states:

The extraction of relevant information from a mass of raw, unstructured text can provide a cornucopia of useful insights, which can then be used to drive business decisions in a variety of contexts. If, for example, a manufacturer performs analytics on Voice Of Customer (VOC) texts extracted from vendor sites or their own customer service records, they may identify a product defect or service issue quickly enough to react before it becomes a newsworthy (or worse, litigation producing) event.





Articles

Date indifférente

Depuis 2022

Depuis 2021

Depuis 2018

Période spécifique...

Trier par pertinence

Trier par date

Toutes les langues

Rechercher les pages en Français

Tous les types

Articles de revue

☐ inclure les brevets

☒ inclure les citations

Text as data: The promise and pitfalls of automatic content analysis methods for political texts

[J. Grimmer, B.M. Stewart](#) - Political analysis, 2013 - cambridge.org

Politics and political conflict often occur in the written and spoken word. Scholars have long recognized this, but the massive costs of analyzing even moderately sized collections of texts have hindered their use in political science research. Here lies the promise of automated text analysis: it substantially reduces the costs of analyzing large collections of text. We provide a guide to this exciting new area of research and show how, in many instances, the methods have already obtained part of their promise. But there are pitfalls to ...

☆ Enregistrer Citer Cité 2914 fois Autres articles Les 23 versions

[PDF] [kenbenoit.net](#)

Résultat de recherche le plus pertinent [Voir tous les résultats](#)

Mon premier contact avec le « systématique »

Text as data: The promise and pitfalls of automatic content analysis methods for political texts (Grimmer et al., 2013)
 Structural Topic Models for Open-Ended Survey Responses (Roberts et al., 2014)
 Unsupervised learning (Hastie et al., 2009)
 Latent dirichlet allocation (Blei et al., 2003)
 A scaling model for estimating time-series party positions from texts (Slapin et al., 2008)
 Extracting policy positions from political texts using words as data (Laver et al., 2003)
 Probabilistic topic models (Blei, 2012)
 Affective news: The automated coding of sentiment in political texts (Young et al., 2012)
 Introduction to information retrieval (Schutze et al., 2008)
 How to analyze political attention with minimal assumptions and costs (Quinn et al., 2010)
 Understanding wordscores (Lowe, 2008)
 The content analysis guidebook (Neuendorf, 2016)
 A Bayesian hierarchical topic model for political texts: Measuring expressed agendas in Senate press releases (Grimmer, 2009)
 An introduction to statistical learning (James et al., 2013)
 A method of automated nonparametric content analysis for social science (Hopkins et al., 2010)
 Computer-assisted text analysis for comparative politics (Lucas et al., 2015)
 Birds of the same feather tweet together: Bayesian ideal point estimation using Twitter data (Barbera, 2014)
 Pattern Recognition and Machine Learning (Christopher, 2016)
 Content analysis: an introduction to its methodology. Sage (Krippendorff, 2013)
 Fightin' words: Lexical feature selection and evaluation for identifying the content of political conflict (Monroe et al., 2008)
 US treaty making with American Indians: Institutional change and relative power, 1784–1911 (Spirling, 2012)
 Classifying party affiliation from political speech (Yu et al., 2008)
 The statistical analysis of roll call data (Clinton et al., 2004)
 Speech and Language Processing Prentice Hall (Jurafsky et al., 2000)
 Regression shrinkage and selection via the lasso (Tibshirani, 1996)
 When is a liability not a liability? Textual analysis, dictionaries, and 10–Ks (Loughran et al., 2011)
 The psychological meaning of words: LWC and computerized text analysis methods (Tausczik et al., 2010)
 Efficient estimation of word representations in vector space (Mikolov et al., 2013)
 Estimating policy positions from political texts (Laver et al., 2000)
 Scaling policy preferences from coded political texts (Lowe et al., 2011)
 Mostly harmless econometrics: An empiricist's companion (Angrist et al., 2008)
 Separating the wheat from the chaff: Applications of automated document classification using support vector machines (D., Orazio et al., 2014)
 General purpose computer-assisted clustering and conceptualization (Grimmer et al., 2011)
 A model of text for experimentation in the social sciences (Roberts et al., 2016)
 Data analysis using regression and multilevel/hierarchical models (Gelman et al., 2006)
 Distributed representations of words and phrases and their compositionality (Mikolov et al., 2013)
 Validating estimates of latent traits from textual data using human judgment as a benchmark (Lowe et al., 2013)
 Measuring the happiness of large-scale written expression: Songs, blogs, and presidents (Dodds et al., 2010)
 We are all social scientists now: how big data, machine learning, and causal inference work together (Grimmer, 2015)
 The elements of statistical learning (Friedman et al., 2001)
 Bit by bit: social research in the digital age (Salganik, 2017)
 Computer-Assisted Keyword and Document Set Discovery from Unstructured Text (King et al., 2017)
 Data ex Machina: Introduction to Big Data (Lazer et al., 2017)





PS: Political Science & Politics

Article contents

Abstract

A SYSTEMATIC
METHOD TO
SYSTEMATICALLY
KNOW WHAT TO
TEACH

CHOOSING BETWEEN
R AND PYTHON

GOING FORWARD:

Analysis of Text-Analysis Syllabi: Building a Text-Analysis Syllabus Using Scaling

Published online by Cambridge University Press: **29 November 2019**

Nadjim Fréchet , Justin Savoie  and Yannick Dufresne

Show author details ▾

Article Figures Metrics



Abstract

In the last decade, text-analytic methods have become a fundamental element of a political researcher's toolkit. Today, text analysis is taught in most major universities; many have entire courses dedicated to the topic. This article offers a systematic review of 45 syllabi of text-analysis courses around the world. From these syllabi, we extracted data that allowed us to rank canonical sources and discuss the variety of software used in teaching. Furthermore, we argue that our empirical method for building a text-analysis syllabus could easily be extended to syllabi for other courses. For instance, scholars can use our technique to introduce their graduate students to the field of systematic reviews while improving the quality of their syllabi.



Framing Cannabis: An Automated Text Analysis of the Canadian Media from 1985 to the Legalization

2.1 Abstract

The road towards the legalization of cannabis in Canada in 2018 appears to be as winding as the road to its prohibition in 1923. This study contributes to the understanding of legalization by first measuring the normalization of cannabis in Canada through the media according to the theory of Parker et al. (1998). It then uses Entman's (2004) cascading activation model to clarify the role of the media as influential actors in the evolution of cannabis framing in Canada. *Methodology.* An automated text analysis of media coverage of cannabis in Canada and Quebec from 1985 to 2020 is conducted. Nearly 30,000 articles from six media outlets are studied

ORDRE DU JOUR

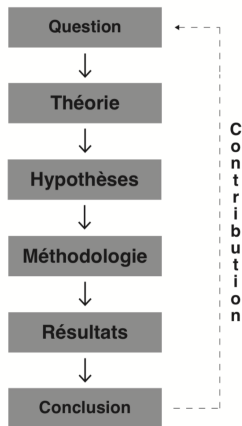


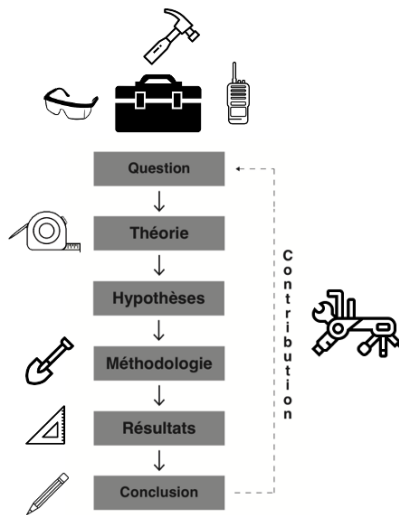
1. Pourquoi systématiser sa revue de littérature
2. Les différents types de « synthèses de la connaissance »
3. Le « scoping » et ses [6] étapes
4. Les ressources à votre portée



- Doctorant en science politique (directeur: Yannick Dufresne)
- Membre du Centre d'analyses des politiques publiques (CAPP)
- Membre de la Chaire de leadership en enseignement des sciences sociales numériques (CLESSN)
- Membre du Groupe de recherche en communication politique (GRCP)
- Membre du Centre d'étude sur la citoyenneté démocratique (CÉCD)
- Cocréateur de l'École interdisciplinaire outils et méthodes (EIOM)
- Ancien coordonnateur du Réseau francophone international en conseils scientifiques (RFICS)
- Formation comme scrum master (méthodes Agiles: <https://www.scrum.org/>)
- Créateur du cours Outils numériques de recherche (POL-6068)
 - Co-éditeur du livre Outils numériques de recherche









Quelques synthèses... publiées!



RAPPORT

Le parlement éclairé par la science : examen systématique de la portée des études sur l'utilisation de l'information scientifique au sein de la branche législative

Mathieu Oulmet, Ph. D.
Morgane Beaumier, MA, candidate Ph. D.
Adrien Cloutier, MA, candidat Ph. D.
Alexandre Côté, candidat BA
Eric Montigny, Ph. D.
Steve Jacob, Ph. D.
François Gélinau, Ph. D.

Chaire de recherche sur la démocratie et les institutions parlementaires
Faculté des sciences sociales
Université Laval
Québec, QC
Septembre 2021





Comprehensive Review

Highs and downs: A scoping review of public opinion about cannabis, alcohol and tobacco in Canada

Adrien Cloutier ✉ Camille Tremblay-Antoine, Yannick Dufresne, Nadjim Fréchet

First published: 10 August 2021 | <https://doi.org/10.1111/dar.13372>

Adrien Cloutier PhD student, Camille Tremblay-Antoine PhD student, Yannick Dufresne PhD, Associate Professor, Nadjim Fréchet PhD student.

[Read the full text >](#)

PDF TOOLS SHARE

Abstract

Issues: Since the legalisation of cannabis in October 2018, Canada has emerged as a privileged place for research on the properties of this substance, its health effects, but also on its relation with public opinion. However, this scoping review points out the complexity of tracing the evolution of Canadian public opinion on cannabis based on available scientific data. **Approach:** This review follows the guidelines of the Joanna Briggs Institute and summarises more than 60 years of research on Canadians' public opinion, perception and knowledge of cannabis. The study also includes alcohol and tobacco in order to provide a meaningful comparison between substances. **Key Findings:** One hundred and sixty-one references selected from over 30 000 studies, with the oldest dating back to 1956, show that public opinion on cannabis is under-studied in Canada compared to alcohol and tobacco. Young people and students are among the most



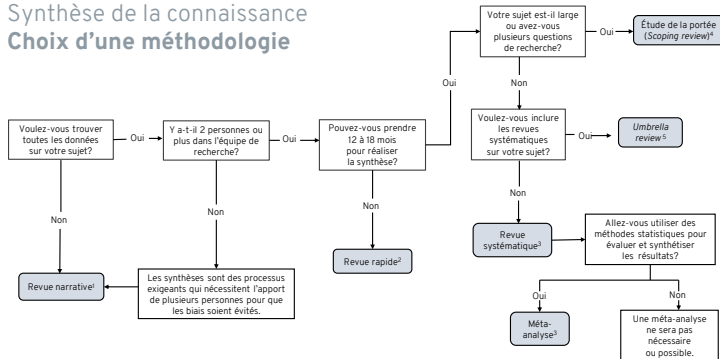
Pourquoi systématiser sa revue de littérature



1. Pour brosser le portrait précis d'un champ (scoping review)
2. Pour répondre à une question de recherche (revue systématique)
3. Pour publier et contribuer à la littérature
4. Pour ne pas réinventer la roue
5. Pour ne pas sélectionner « au hasard »



Synthèse de la connaissance Choix d'une méthodologie



Pourquoi NE PAS systématiser sa revue de littérature



1. Par manque de temps
2. Par manque de ressources
3. Parce qu'on souhaite un simple résumé sur une question



1. Par manque de temps
2. Par manque de ressources
3. Parce qu'on souhaite un simple résumé sur une question

D'autres arguments?!







Actualités Santé > Santé publique

Non, boire un verre de vin par jour n'est pas bon pour la santé

Par [Damien Mascret](#) | Mis à jour le 25/08/2018 à 11:08 / Publié le 24/08/2018 à 08:53



Journal of Studies on **Alcohol and Drugs**
est. 1940
CENTER OF ALCOHOL & SUBSTANCE USE STUDIES

[Home](#) [Browse](#) [Subscribe](#) [Article Submission](#) [For Authors](#) [For Reviewers](#) [FastTakes](#) [Misc.](#)

[Home](#) > [Journal of Studies on Alcohol and Drugs](#) > [List of Issues](#) > [Volume 78, Issue 3](#) >

Alcohol Consumption and Mortality From Coronary Heart Disease: An Updated Meta-Analysis of Cohort Studies

[Add to Favorites](#) | [Email to a Friend](#)
[Download Citation](#) | [Track Citations](#)
[Tweets by JSADJournal](#)

Jinhui Zhao , Ph.D.,^{a,*} Tim Stockwell , Ph.D.,^{a,b,c} Audra Roemer , M.Sc.,^{a,b} Timothy Naimi , M.D.,^d & Tanya Chikritzhs , Ph.D.^{c,e}

[+ Affiliations](#)

*Correspondence may be sent to Jinhui Zhao at the Centre for Addictions Research of British Columbia, University of Victoria, P.O. Box 1700 STN CSC, Victoria, BC V8Y 2E4, Canada, or via email at: zhaoj@uvic.ca.

<https://doi.org/10.15288/jsad.2017.78.375>



« L'analyse groupée de toutes les [45] études identifiées suggère une association entre la consommation d'alcool et la réduction du risque de coronaropathie. Cependant, cette association n'a pas été observée dans les études portant sur les personnes âgées de 55 ans ou moins au départ, dans les études de meilleure qualité ou dans les études qui contrôlaient selon la santé cardiaque. L'apparition d'une cardio-protection chez les personnes âgées peut refléter des biais de sélection systématiques qui s'accumulent au cours de la vie. » (Zhao, Stockwell et al., 2017)

Les différents types de « synthèses de la connaissance »



Les différents types de « synthèses de la connaissance »

Synthèse de la connaissance

Tableau comparatif des principales méthodologies

	Revue narrative	Revue systématique	Méta-analyse	Étude de la portée (Scoping review)	Revue rapide
Caractéristiques					
Objectifs	<ul style="list-style-type: none">Faire un portrait général d'un sujet	<ul style="list-style-type: none">Confirmer ou réfuter les pratiques actuellesIdentifier et investiguer les pratiques divergentesProduire un rapport pour guider la prise de décision	<ul style="list-style-type: none">Combiner statistiquement les données de plusieurs études	<ul style="list-style-type: none">Clarifier des conceptsIdentifier les types de données probantes disponiblesIdentifier les lacunes dans les connaissancesDéterminer la pertinence de faire une revue systématique	<ul style="list-style-type: none">Confirmer ou réfuter les pratiques actuellesIdentifier et investiguer les pratiques divergentesProduire un rapport pour guider la prise de décision
Transparente et reproductible	Non	Oui	Oui	Oui	Oui
Nombre minimum de réviseurs requis	1	2	2	2	1-2
Critères d'éligibilité	Ne sont pas connus	Devraient être établis a priori dans le protocole	Devraient être établis a priori dans le protocole	Devraient être établis a priori, mais peuvent être modifiés lors du tri des résultats	Établis a priori Très précis
Tri des résultats en 2 étapes	Non	Oui	Oui	Oui	Oui
Évaluation du risque de biais des études	Non	Oui	Oui	Pas obligatoire	Oui
Temps requis	Généralement court	18 mois	18 mois	18 mois	2 mois

← → ↻ online library.wiley.com/doi/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

Health Information and Libraries Journal  

[Free Access](#)

A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies

Maria J. Grant, Andrew Booth

First published: 27 May 2009 | <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x> | Citations: 3,379

✉ Maria J. Grant, Salford Centre for Nursing, Midwifery and Collaborative Research, School of Nursing, University of Salford, Salford M6 6PU. E-mail: m.j.grant@salford.ac.uk

SECTIONS PDF TOOLS SHARE

Abstract

Background and objectives: The expansion of evidence-based practice across sectors has lead to an increasing variety of review types. However, the diversity of terminology used means that the full potential of these review types may be lost amongst a confusion of indistinct and misapplied terms. The objective of this study is to provide descriptive insight into the most common types of reviews, with illustrative examples from health and health information domains.

Methods: Following scoping searches, an examination was made of the vocabulary associated with the literature of review and synthesis (literary warrant). A simple analytical framework—Search, Appraisal, Synthesis and Analysis (SALSA)—was used to examine the main review types.

Citation Statements beta

Supporting	Mentioning	Contrasting
8	3199	0

Explore this article's citation statements on [scite.ai](#)

powered by **scite_**

References Related Information

Recommended

[A scoping review of scoping reviews: advancing the approach and enhancing the consistency](#)

Mai T. Pham, Andrijana Rajić, Judy D. Greig, Jan M. Sargeant, Andrew Papadopoulos, Scott A. McEwen

[Research Synthesis Methods](#)

[A review of the reporting of web searching to identify studies for Cochrane systematic](#)



Les différents types de « synthèses de la connaissance »

← → ↻ online.library.wiley.com/doi/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x

Health Information and Libraries Journal CILIP The Library Association HLG

Free Access

A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies

Maria J. Grant, Andrew Booth

First published: 27 May 2009 | <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x> | Citations: 3,379

✉ Maria J. Grant, Salford Centre for Nursing, Midwifery and Collaborative Research, School of Nursing, University of Salford, Salford M6 6PU. E-mail: m.j.grant@salford.ac.uk

PDF TOOLS SHARE

Abstract

Background and objectives: The expansion of evidence-based practice across sectors has lead to an increasing variety of review types. However, the diversity of terminology used means that the full potential of these review types may be lost amongst a confusion of indistinct and misapplied terms. The objective of this study is to provide descriptive insight into the most common types of reviews, with illustrative examples from health and health information domains.

Methods: Following scoping searches, an examination was made of the vocabulary associated with the literature of review and synthesis (literary warrant). A simple analytical framework—Search, Appraisal, Synthesis and Analysis (SALSA)—was used to examine the main review types.

Citation Statements beta

Supporting	Mentioning	Contrasting
8	3199	0

Explore this article's citation statements on [scite.ai](#)

powered by **scite_**

Recommended

[A scoping review of scoping reviews: advancing the approach and enhancing the consistency](#)

Mai T. Pham, Andrijana Rajić, Judy D. Greig, Jan M. Sargeant, Andrew Papadopoulos, Scott A. McEwen

[A review of the reporting of web searching to identify studies for Cochrane systematic](#)



Review Article |  Free Access

Meeting the review family: exploring review types and associated information retrieval requirements

Anthea Sutton  Mark Clowes, Louise Preston, Andrew Booth

First published: 20 September 2019 | <https://doi.org/10.1111/hir.12276> | Citations: 156

 SECTIONS

 PDF  TOOLS  SHARE

Abstract

Background and objectives

The last decade has witnessed increased recognition of the value of literature reviews for advancing understanding and decision making. This has been accompanied by an expansion in the range of methodological approaches and types of review. However, there remains uncertainty over definitions and search requirements beyond those for the 'traditional' systematic review. This study aims to characterise health related reviews by type and to provide recommendations on appropriate methods of information retrieval based on the available guidance.

Methods

A list of review types was generated from published typologies and categorised into 'families' based on their common features. Guidance on information retrieval for each review type was identified by searching PUBMED, MEDLINE and Google Scholar, supplemented by scrutinising websites of review producing organisations.

Results

Forty-eight review types were identified and categorised into seven families. Published



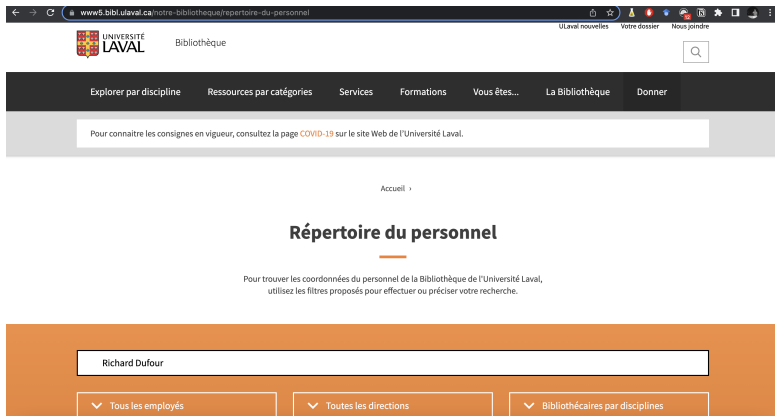
Le scoping et ses [6] étapes



1. Planifier le projet



Le scoping et ses [6] étapes



The screenshot shows a web browser at the URL www5.bibl.ulaval.ca/notre-bibliotheque/repertoire-du-personnel. The page header includes the University of Laval logo and the word "Bibliothèque". A navigation bar contains links: "Explorer par discipline", "Ressources par catégories", "Services", "Formations", "Vous êtes...", "La Bibliothèque", and "Donner". A message states: "Pour connaître les consignes en vigueur, consultez la page COVID-19 sur le site Web de l'Université Laval." Below this is a link to "Accueil". The main heading is "Répertoire du personnel". A subtext says: "Pour trouver les coordonnées du personnel de la Bibliothèque de l'Université Laval, utilisez les filtres proposés pour effectuer ou préciser votre recherche." A search bar contains the text "Richard Dufour". Below the search bar are three filter buttons: "Tous les employés", "Toutes les directions", and "Bibliothécaires par disciplines".

UNIVERSITÉ LAVAL Bibliothèque

UVal nouvelles Votre dossier Nous joindre

Explorer par discipline Ressources par catégories Services Formations Vous êtes... La Bibliothèque Donner

Pour connaître les consignes en vigueur, consultez la page COVID-19 sur le site Web de l'Université Laval.

Accueil »

Répertoire du personnel

Pour trouver les coordonnées du personnel de la Bibliothèque de l'Université Laval, utilisez les filtres proposés pour effectuer ou préciser votre recherche.

Richard Dufour

▼ Tous les employés ▼ Toutes les directions ▼ Bibliothécaires par disciplines



Objectifs

L'étude de la portée peut être motivée par plusieurs objectifs, qui ont tous comme point commun d'être exploratoires. Le JBI Scoping Reviews Methodology Group a identifié les six objectifs ci-dessous (Munn et al, 2022).

- Identifier les types de données probantes disponibles dans un domaine de recherche
- Clarifier des concepts clés et des définitions dans la littérature
- Examiner comment la recherche est réalisée sur un sujet ou un domaine de recherche
- Identifier les caractéristiques clés ou les facteurs liés à un concept
- Identifier et analyser les lacunes dans les connaissances
- Déterminer la pertinence de faire une revue systématique

Comme l'étude de la portée peut avoir plusieurs objectifs, il est important d'expliquer les raisons qui ont justifié le choix de cette méthodologie dans le protocole et dans l'article final.

Adrien Cloutier
Yannick Dufresne

1 juin 2021
Université Laval

Demande d'accompagnement dans la réalisation d'une revue systématique de la portée de la littérature (scoping review) sur la saillance médiatique

Contexte

À l'ère du numérique, il est de plus en plus complexe pour le citoyen de mesurer l'importance que prend une information ou un événement médiatisé. Les sources d'actualité n'ont jamais été aussi éclatées, et la nouvelle aussi instantanée (Chadwick, 2014). À eux seuls, les sites Web des grands médias canadiens présentent en moyenne de 7 à 10 « Unes » différentes tous les jours, chaque fois en misant sur leur caractère incontournable. Ce brouhaha médiatique invite à une réflexion renouvelée sur ce qui est important, et sur ce qui ne l'est pas.

Dans la littérature scientifique, cette importance est nommée « saillance ». Cette recherche définit la saillance comme l'idée que certaines actualités sont considérées et présentées par les médias comme plus importantes que d'autres. Cette importance peut être mesurée empiriquement par sa nature « publique ». Cela signifie que certaines actualités sont mises de l'avant, c'est-à-dire qu'elles se retrouvent à la Une ou en première page, qu'elles obtiennent des suivis de couverture, qu'elles font l'objet de dossiers ou de plus longs textes, ou encore qu'elles suscitent la réaction d'experts et d'analystes, notamment par des textes d'opinion.

Une vaste littérature scientifique pré-numérique a d'ores et déjà abordé la question, et particulièrement les effets d'agenda-setting, de priming, et du rôle des Unes en tant que marqueur de saillance (Iyengar & Kinder, 1987; McCombs & Shaw, 1972; Scheufele & Tewksbury, 2007; De Vreese, 2004; Gupta & Yang, 2019).

Cette recherche pose toutefois l'hypothèse que l'éclatement de l'écosystème médiatique et l'avènement de nouveaux outils numériques ont contribué à transformer la définition et l'impact de la saillance médiatique (Knobloch, Carpentier, & Zillmann, 2003; Ragas & Tran, 2013).

Objectifs de la recherche

Dans le cadre d'une étude avec le Professeur Yannick Dufresne du département de science politique, nous réalisons une revue systématique de la littérature sur le champ de recherche de la saillance médiatique. Cette recherche a pour objectif de délimiter les contours de la littérature scientifique sur la saillance médiatique, et particulièrement la littérature sur les Unes



Le scoping et ses [6] étapes

Adrien Cloutier
Yannick Dufresne

1 juin 2021
Université Laval

Avec le scoping, nous souhaitons faire un retour historique du champ et comprendre l'évolution des études, et donc l'évolution de la conceptualisation de la saillance médiatique et des indicateurs.

La réalisation d'une étude de la portée de la littérature a été motivée par sept objectifs principaux:

1. Identifier les articles et les chercheurs clés dans l'étude de la saillance médiatique et des Unes;
2. Relever une ou des définitions conceptuelles de la Une médiatique;
3. Présenter l'évolution de la définition conceptuelle de la saillance médiatique avec l'avènement du numérique;
4. Relever les études sur les nouveaux indicateurs de la saillance médiatique à l'ère du numérique (notification, site Web médiatique, algorithme, etc.);
5. Présenter l'évolution des méthodologies mobilisées dans le champ d'études;
6. Repérer les principales théories présentes dans le champ;
7. Discerner les contributions et les lacunes de la littérature.

Cette recherche vise à établir quels sont les principaux sujets abordés dans cette littérature, si des sous-champs de recherche peuvent être identifiés ainsi que d'établir si des lacunes sont présentes dans les recherches. Cette étude est motivée par plusieurs questions sur l'univers médiatique actuel:

1. Qu'est-ce qu'une Une à l'ère du numérique?
2. Comment les médias mettent-ils de l'avant une actualité plus saillante («importante») qu'une autre?
3. Qui détermine quelle information est plus saillante qu'une autre, et pourquoi?
4. Qui détermine quand une Une doit être changée, et pourquoi?
5. Qu'est-ce qu'une bonne notification mobile envoyée par les médias?
6. Qui décide quoi envoyer en notification mobile, et pourquoi?

Détails

Afin de pouvoir commencer à analyser les données de la littérature existante en juin, nous avons l'objectif d'avoir constitué la banque de sources qui servira à l'élaboration de la revue systématique de littérature dans la semaine du 7 juin.

Besoin

Nous souhaitons identifier tous les écrits académiques publiés avant et depuis l'ère du numérique, pour comprendre l'évolution conceptuelle de la saillance médiatique.



Le scoping et ses [6] étapes

Mot-clé

Français : saillance médiatique, saillance, effet de saillance, importance, médias, Une médiatique, Unes médiatiques, manchette, première page, mise à l'agenda, amorçage, notification médiatique, notification mobile médiatique, application médiatique, application mobile médiatique, algorithme, numérique, ère du numérique, pouvoir des médias, nouvelles,

Adrien Cloutier
Yannick Dufresne

1 juin 2021
Université Laval

journal, journaux, bulletin de nouvelles, radio, nouvelles en ligne, actualité, dernière heure, télévision, téléjournal, webjournal.

Anglais : media saliency, media salience, saliency, salience, salience effect, saliency effect, prominence, media, headline, headlines, frontpage, agenda-setting, agenda-setting effect, priming, priming effect, priming issue, media notification, media app, algorithm, numeric, digital, digital age, digital era, media power, news, newspapers, online news, radio, breaking news, television, newscast, webjournal.

Langues

Aucune

Limitation chronologique

Aucune

Limitation géographique

Aucune

Critères de documents

Livres, articles publiés dans des revues scientifiques, thèses

Exemple de source pertinente

Brooks, B. S., & Pinson, J. L. (2016). The art of editing : in the age of convergence (Tenth).



Chadwick, A. (2014). The hybrid media system: Politics and power. *Public Administration*, 92(4), 1106–1114.

De Vreese, C. H. (2004). The effects of frames in political television news on issue interpretation and frame salience. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 81(1), 36–52.

Gupta, R. K., & Yang, Y. (2019). Predicting and understanding news social popularity with emotional salience features. In *Proceedings of the 27th acm international conference on multimedia* (pp. 139–147).

Iyengar, S., & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and american opinion*. University of Chicago Press.

Knobloch, S., Carpentier, F. D., & Zillmann, D. (2003). Effects of salience dimensions of informational utility on selective exposure to online news. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 80(1), 91–108.

McCombs, M. E., & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.

Adrien Cloutier
Yannick Dufresne

1 juin 2021
Université Laval

Ragas, M. W., & Tran, H. (2013). Beyond cognitions: A longitudinal study of online search salience and media coverage of the president. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 90(3), 478–499.

Sheafer, T. (2007). How to evaluate it: the role of story-evaluative tone in agenda setting and priming. *Journal of Communication*, 57(1), 21–39.

Scheufele, D. A., & Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting, and priming: The evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57(1), 9–20.



1. Planifier le projet
2. Repérer les études portant sur le sujet



Le scoping et ses [6] étapes

ER

Emmanuelle Paquette Raynard <emmanuelle.paquette-raynard@bibli.ulaval.ca>
deux versions de requêtes de recherche
À : Adrien Cloutier <adrien.cloutier.1@ulaval.ca>, Kimberley Baronet <kimberley.baronet.1@ulaval.ca>

3 juin 2021 à 13:11

Bonjour,

J'ai fait des tests dans Business Source Premier. Voici les résultats de ceux-ci :

1. J'ai construit une première stratégie, en fouillant en profondeur le thésaurus. J'obtiens 5 396 résultats. Avec cette requête, je retrouve 6 des 7 articles de votre échantillon, mais le 7^e n'est de toute façon pas vraiment repérable dans Business Source Premier. La requête est basée sur deux concepts, soit 1) toutes les formes de médias et 2) saillance.

S1	DE "TELEVISION" OR DE "DIRECT broadcast satellite television" OR DE "STREAMING television" OR DE "SUBSCRIPTION television" OR DE "TELEVISION programs"	62910
S2	(((((DE "TELEVISION journalists" OR (DE "CABLE television") OR (DE "TELEVISION broadcasting employees" OR DE "TELEVISION consultants" OR DE "TELEVISION crews" OR DE "TELEVISION editors" OR DE "TELEVISION journalists" OR DE "TELEVISION news consultants") OR (DE "TELEVISION broadcasting personnel" OR DE "CABLE television personnel") OR (DE "TELEVISION broadcasting forecasting") OR (DE "CABLE television broadcasting of news" OR DE "AUTOMATION in television stations")	28498
S3	DE "RADIO broadcasting" OR DE "INTERNET radio" OR DE "RADIO stations" OR DE "MOBILE communication systems" OR DE "RADIO (Medium)" OR DE "RADIO journalists"	56501
S4	(DE "RADIO broadcasting employees") OR (DE "RADIO station automation")	64
S5	(((((DE "NEWSPAPER publishing") OR (DE "NEWSROOMS") OR (DE "NEWSPAPER closures") OR (DE "NEWSPAPER journalists") OR (DE "NEWSPAPER employees") OR (DE "NEWSPAPER publishing") OR (DE "NEWSPAPER publishing -- Cost of operation") OR (DE "NEWSPAPER publishing -- Editorial departments") OR (DE "NEWSPAPER sections, columns, etc. -- Environmental news") OR (DE "NEWSPAPER subscriptions") OR (DE "NEWSPAPERS -- Editions" OR DE "NEWSPAPERS -- National editions" OR DE "NEWSPAPERS -- Sunday editions" OR DE "NEWSPAPERS -- Weekend editions") OR (DE "NEWSPAPERS -- Single-copy sales")	8008
S6	((DE "CELL phones" OR DE "SMARTPHONES") OR (DE "TABLET computers") OR (DE "NEWS agencies" OR DE "POLITICAL news coverage" OR DE "NEWS agency mergers")	56417
S7	(((((DE "ALLUSIONS in mass media" OR DE "HOAXES in mass media" OR DE "MEDIA journalism" OR DE "MASS media" OR DE "MASS media & body image" OR DE "MASS media & celebrities" OR DE "MASS media & public health") OR (DE "MEDIA richness theory (Communication)" OR DE "SENSATIONALISM in mass media") OR (DE "MASS media ratings" OR DE "RADIO programs -- Rating") OR (DE "MASS media -- Self-regulation") OR (DE "MASS media policy" OR DE "BROADCASTING policy") OR (DE "MASS media & men" OR DE "MASS media & business")	40481
S8	(DE "COMPETITION in the mass media industry" OR DE "MASS media research -- Statistical methods") OR (DE "MEDIA journalism")	85



1. Planifier le projet
2. Repérer les études portant sur le sujet
3. Sélectionner les références



Le scoping et ses [6] étapes

app.covidence.org/reviews/153316

Utilisation des informations scientifiques dans les pa... Find a study Adrien Cloutier

Review Summary

Settings PRISMA Export

Import references

123 total duplicates removed Import

IMPORT HISTORY



14 MAR 2022	1 studies added to Title and abstract screening	No duplicates found
11 MAR 2022	78 studies added to Title and abstract screening	75 duplicates were removed
15 FEB 2022	1 studies added to Included	No duplicates found
26 JUL 2021	2 studies added to Included	No duplicates found
16 JUN 2021	15 studies added to Title and abstract screening	5 duplicates were removed

[VIEW DETAILS](#)

Title and abstract screening

[3549 irrelevant](#) [0 studies to screen](#)

TEAM PROGRESS



Le scoping et ses [6] étapes

app.covidence.org/reviews/153316

Utilisation des informations scientifiques dans les pa... Find a study Adrien Cloutier

Review Summary

Settings PRISMA Export

Import references 123 total duplicates removed Import

Title and abstract screening

3549 irrelevant 0 studies to screen

TEAM PROGRESS

3797 DONE 0 CONFLICTS 0 ONE VOTE 0 NO VOTES

Team settings

Adrien,
you have screened **2111** studies

Full text review

226 excluded 0 studies to screen

TEAM PROGRESS ADRIEN.



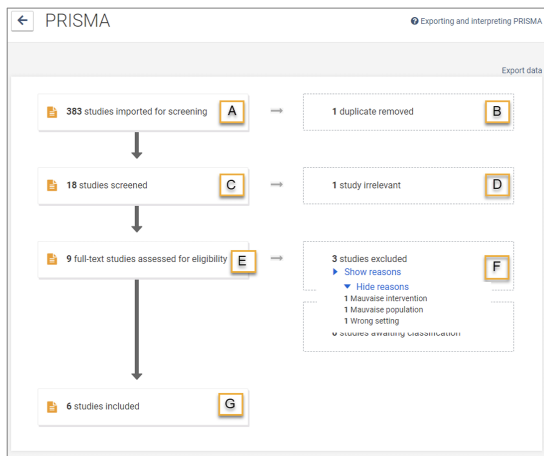
Le scoping et ses [6] étapes

The screenshot shows the app.covidence.org interface for a review project. The browser address bar displays 'app.covidence.org/reviews/153316'. The interface is divided into four main sections, each with a dropdown arrow on the left:

- Import references:** Shows '123 total duplicates removed' and an 'Import' button.
- Title and abstract screening:** Shows '3549 irrelevant' and '0 studies to screen'.
- Full text review:** Shows '226 excluded' and '0 studies to screen'. This section contains a 'TEAM PROGRESS' bar, a summary of votes (247 DONE, 0 ONE VOTE, 1 CONFLICTS, 0 NO VOTES), and a 'Team settings' link. To the right, a message reads 'ADRIEN, YOU CAN STILL RESOLVE 1' with a 'Resolve conflicts' button. At the bottom, a green bar indicates 'You've screened 152 studies so far'.
- Extraction:** Shows '19 extracted' and '2 studies to extract'.



Le scoping et ses [6] étapes



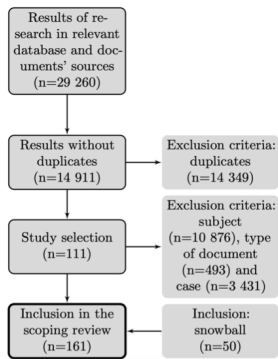
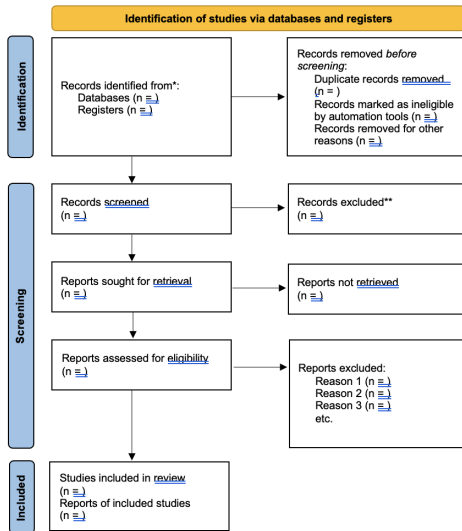
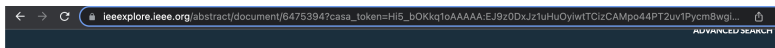


Figure 1.1: Literature Handling Flowchart of the Canadian Public Opinion and Drugs.

Le scoping et ses [6] étapes





Conferences > Proceedings of the 2012 ACM-I...

Systematic literature studies: Database searches vs. backward snowballing

Publisher: IEEE

Cite This

PDF

Samireh Jalali ; Claes Wohlin **All Authors**

43

Paper

Citations

3685

Full

Text Views



Abstract

Document Sections

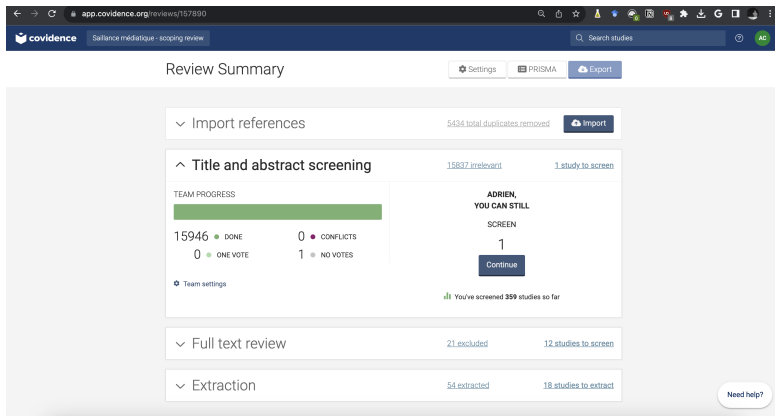
1. INTRODUCTION
2. RELATED WORK
3. RESEARCH METHOD

Abstract:

Systematic studies of the literature can be done in different ways. In particular, different guidelines propose different first steps in their recommendations, e.g. start with search strings in different databases or start with the reference lists of a starting set of papers. In software engineering, the main recommended first step is using search strings in a number of databases, while in information systems, snowballing has been recommended as the first step. This paper compares the two different search approaches for conducting literature review studies. The comparison is conducted by searching for articles addressing "Analyze practices in global software engineering". The focus of the paper is on



Le scoping et ses [6] étapes



The screenshot shows the 'Review Summary' page in the Covidence application. The browser address bar indicates the URL 'app.covidence.org/reviews/157890'. The page header includes the Covidence logo, a breadcrumb 'Séance médiatique - scoping review', a search bar, and a user profile 'AD'. Navigation buttons for 'Settings', 'PRISMA', and 'Export' are visible.

The main content area displays a summary of the review process across four stages:

- Import references:** 5424 total duplicates removed. An 'Import' button is present.
- Title and abstract screening:** 15837 irrelevant, 1 study to screen.
 - TEAM PROGRESS:** A green progress bar is shown. Statistics include 15946 DONE, 0 CONFLICTS, 0 ONE VOTE, and 1 NO VOTES. A 'Team settings' link is available.
 - ADRIEN, YOU CAN STILL SCREEN:** A counter shows 1 study remaining, with a 'Continue' button.
 - Summary:** A message states 'You've screened 359 studies so far'.
- Full text review:** 21 excluded, 12 studies to screen.
- Extraction:** 54 extracted, 18 studies to extract.

A 'Need help?' button is located in the bottom right corner.



1. Planifier le projet
2. Repérer les études portant sur le sujet
3. Sélectionner les références
4. Extraire les données



Le scoping et ses [6] étapes

The screenshot displays the 'Extraction' stage of a scoping review on the app.covidence.org platform. The browser address bar shows the URL 'app.covidence.org/reviews/153316'. The interface is divided into two main sections: a top summary bar and a larger 'Extraction' panel.

Top Summary Bar:

- 0 ONE VOTE
- 0 NO VOTES
- Resolve conflicts button
- Team settings icon
- You've screened 152 studies so far

Extraction Panel:

Extraction (with an upward arrow icon)

[19 extracted](#) [2 studies to extract](#)

TEAM PROGRESS

A progress bar is shown, mostly filled with green.

19 DONE **0 CONSENSUS**

0 STARTED **2 NO VOTES**

Team settings icon

ADRIEN, YOU CAN STILL EXTRACT

2

Continue button

You've extracted 10 studies so far

Footer:

Help Contact Us Terms & Conditions Privacy

© 2022 Covidence
v2959 5d780e45 (2022-08-29 23:54:50 UTC)



Le scoping et ses [6] étapes

← → ↺ app.covidence.org/reviews/153316/extractor/compare/study/329793455

← Asen 2019 Edit ?

Select Full Text ▾

research

Reconsidering symbolic use: a situational model of the use of research evidence in polarised legislative hearings

Robert Asen, robert.asen@wisc.edu
University of Wisconsin-Madison, USA

Whitney Gent, whitney.gent@msu.edu
Minnesota State University, USA

Participating in the growing scholarly attention to the roles of rhetoric and argument in policymaking, we examine how the use of research evidence operates in explicitly argumentative legislative hearings characterised by partisanship and polarisation. Conducting a rhetorical analysis of three legislative hearings in the US state of Wisconsin, we discovered that partisan polarisation did not influence argument and the use of research evidence uniformly. Legislators and committee witnesses employed a range of uses for research evidence. To understand this usage, we have developed a framework that foregrounds situations of research use. Situations consist of conditions of polarisation (visibility, bipartisan leadership, familiar controversies), modes of interaction (participation, cooperation and (dis)qualification), conceptions of research use (necessity, relevance, and sufficiency). This situational model recognises that symbolic use provides the foundation for the use of research evidence in legislative settings. This model also reconfigures the relationship between research evidence and decision making.

key words research evidence • policymaking • polarisation • rhetoric

key messages

- Symbolic uses of research evidence exhibit varying relationships to decision making.
- Polarisation presents fundamental challenges to conceptions of policy deliberation and

Consensus

Completed

DATA EXTRACTION

	Final Decision	Morgane Beaumier (reviewer 1)	Adrien Cloutier (reviewer 2)
Caractéristiques			
Pays	États-Unis / État du Wisconsin	États-Unis / État du Wisconsin	United States (Wisconsin)
Caractéristique du ou des parlements examinés	Bicaméral	Bicaméral	Bicaméral
Si autre, spécifiez :	NA		
Type de régime politique	Présidentiel	Autre	Présidentiel
Si autre, spécifiez :	NA	NA	
Langue principale	Anglais	Anglais	Anglais



Le scoping et ses [6] étapes

← → ↺ app.covidence.org/reviews/167890/extraction/compare/study/341091668

← Althaus 2002

Select Full Text ▼

1 / 28

SCOTT L. ALTHAUS
DAVID TEWKSBURY

Agenda Setting and the "New" News
Patterns of Issue Importance Among Readers of the Paper and Online Versions of the New York Times

This study examines whether readers of the paper and online versions of a national newspaper acquire different perceptions of the importance of public issues. Using data from a confidence experiment in which subjects either read the print version of the New York Times, the online version of that paper, or received no print exposure, this study finds evidence that people exposed to the Times for 3 days adjusted their agenda in response to their exposure and that print readers modified their agenda differently than did online readers.

In the process of disseminating information about what Walter Lippmann called the "world outside," the press does much more than merely inform its audience. By selecting which public affairs stories will be reported and by giving special prominence to some stories, the news media suggest which public issues and events are especially deserving of public attention. Given the importance of this information-shaping function, we might ask whether the national agenda setting by the news media might change as the technologies of news dissemination adapt to the formats of new information media. Newspaper readers would have to investigate the broader signals conveyed by editors to set the immediate agenda from the front. For readers note the point that long front page articles with banner headlines are more important than short inside stories. How accurately are news agendas presented by these news readers when Web-based news sources are used in place of traditional newspapers?

The agenda-setting tradition of mass media effects research has long been interpreted in the hope that news formats influence the perceived importance of issues in the news. For instance, one study of survey respondents found

CONNECTIONS RESEARCH, Fall 2016, Vol. 16, No. 1
© 2016 Sage Publications

180

DATA EXTRACTION

	Final Decision	Adrien Cloutier (reviewer 1)	Jérémy Drouin (reviewer 2)
Caractéristiques de l'étude			
Nom de la revue	Communication Research	Communication Research	Communication Research
Discipline (de la revue)	Communication	Communication	Communication
Année de publication de l'étude	2002	2002	2002
Mots clés (séparé par ;)	NA		NA
Nombre de citations de l'étude (Google scholar)	636	636	636
Auteurs		44 conflicts	
COLUMN 1: PRÉNOM NOM			
Auteur 1	Scott L. Althaus	Scott L. Althaus	Scott L. Althaus
Auteur 2	David Tewksbury	David Tewksbury	David Tewksbury
Auteur 3			
Auteur 4			
Auteur 5			

Le scoping et ses [6] étapes

app.covidence.org/reviews/157890/extraction/compare/study/341091668

← Althaus 2002

Select Full Text ▼

1/28

SCOTT L. ALTHAUS
DAVID TOWERS-BENTLEY

Agenda Setting and the "New" News
Patterns of Issue Importance Among Readers of the Paper and Online Versions of the New York Times

This study examines whether readers of the paper and online versions of a national newspaper acquire different perceptions of the importance of political issues. Using data from a web-based experiment in which readers either read the print version of the New York Times, the online version of that paper, or viewed a special agenda, the study finds evidence that people exposed to the Times for 5 days adjusted their agendas in response to that exposure and that print readers modified their agendas differently than did online readers.

In the process of disseminating information about what Walter Lippmann called the "world outside," the press does much more than merely inform its audience. By selecting which public affairs stories will be reported and by giving special prominence to some stories, the news media suggest which people, issues, and events are especially deserving of public attention. Given the importance of this attention-directing function, we might ask whether the nature of agenda setting by the news media might change as the technologies of news dissemination adapt to the formats of new communication media. Newspaper readers quickly learn to navigate the familiar signals employed by editors to set the newsroom apart from the literal. Few readers miss the point that long front-page articles with banner headlines are more important than short inside stories. How, accordingly, are news agendas perceived by those news readers when Web-based news sources are used in place of traditional newspapers?

The agenda setting tradition of mass media effects research has long been interested in the ways that news broadcasts influence the perceived importance of issues in the news. For instance, one study of survey respondents found

380

Indicateurs et dimensions 52 conflicts

COLUMN 1: NOM

Indicateur 1	Front-page	Front-page	ability to recognize and recall stories
Indicateur 2	Long text in front page	Long text in front page	
Indicateur 3	Banner headlines	Banner headlines	
Indicateur 4	Visuals	Visuals	
Indicateur 5	linear order in which story headlines are arranged in indexed lists of stories	Interest in a topic	
Indicateur 6	First section of the paper	First section of the paper	
Indicateur 7		linear order in which story headlines are arranged in indexed lists of stories	
Indicateur 8			
Indicateur 9			
Indicateur 10			
Indicateur 11			
Indicateur 12			
Autres Indicateurs			



1. Planifier le projet
2. Repérer les études portant sur le sujet
3. Sélectionner les références
4. Extraire les données
5. Analyser les données



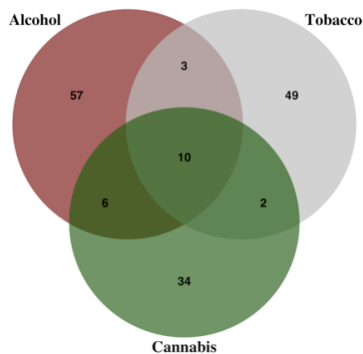


Figure 1.2: Scholarly Literature per Substance since 1956.

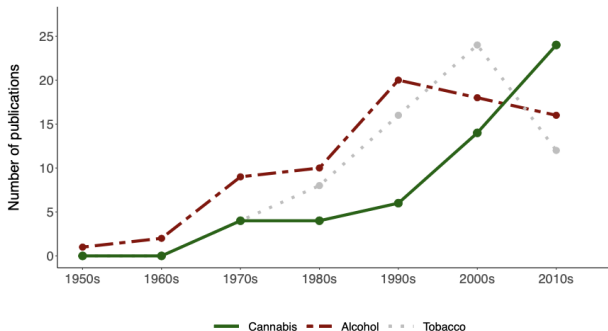


Figure 1.3: Scholarly Literature per Decade since the 1950s.

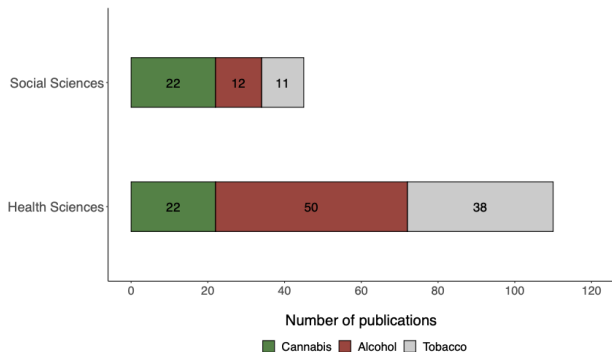


Figure 1.4: Scholarly Literature per Discipline since 1956.

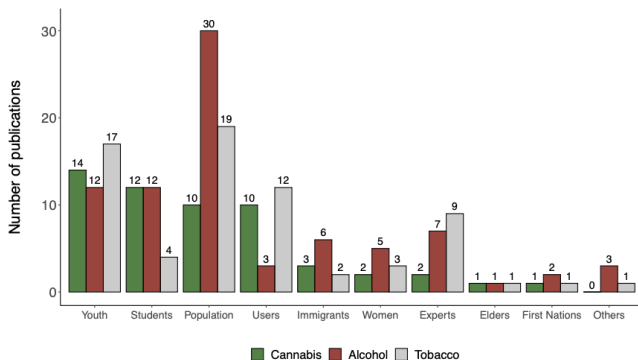


Figure 1.5: Scholarly Literature per Studied Population since 1956.

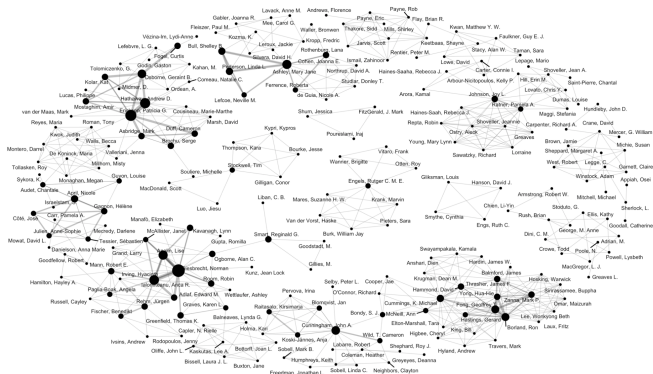


Figure 1.6: Network Analysis of the Authors Included in the Scoping Review.

1. Planifier le projet
2. Repérer les études portant sur le sujet
3. Sélectionner les références
4. Extraire les données
5. Analyser les données
6. Finaliser l'étude de la portée



← → ↻ online library.wiley.com/doi/abs/10.1111/dar.13372

WILEY Online Library

Search

Login / Register

Terminer la mise à jour



Comprehensive Review

Highs and downs: A scoping review of public opinion about cannabis, alcohol and tobacco in Canada

Adrien Cloutier  Camille Tremblay-Antoine, Yannick Dufresne, Nadjim Fréchet

First published: 10 August 2021 | <https://doi.org/10.1111/dar.13372> | Citations: 1

Adrien Cloutier PhD student, Camille Tremblay-Antoine PhD student, Yannick Dufresne PhD, Associate Professor, Nadjim Fréchet PhD student.

Read the full text >

 PDF  TOOLS  SHARE

Abstract

Issues: Since the legalisation of cannabis in October 2018, Canada has emerged as a privileged place for research on the properties of this substance, its health effects, but also on its relation with public opinion. However, this scoping review points out the complexity of tracing the evolution of Canadian public opinion on cannabis based on available scientific data. **Approach:** This review follows the guidelines of the Joanna Briggs Institute and summarises more than 60 years of research on Canadians' public opinion, perception and knowledge of cannabis. The study also includes alcohol and tobacco in order to provide a meaningful comparison between substances. **Key Findings:** One hundred and sixty-one references selected from over 30 000 studies, with the oldest



Volume 41, Issue 2
February 2022
Pages 396-405

 References  Related  Information

Recommended

[Recreational drug use and binge drinking: Stimulant but not cannabis intoxication is associated with excessive alcohol consumption](#)

Rebecca McKeown, Jenny Chalmers, Matthew Sunderland, David A. Bright

[Drug and Alcohol Review](#)

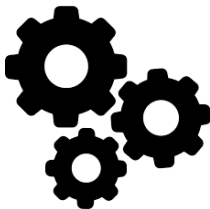
[Public Opinion](#)

Mark Douglas West

[The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social Theory, \[1\]](#)

[Municipal regulation of cannabis and](#)

Ressources





The JBI Scoping Review Network is supported by the JBI Scoping Review Methodology Group, who are methodologists passionate about developing resources and educating individuals, organisations and institutions on the best approach to scoping reviews.

JBI MANUAL FOR EVIDENCE SYNTHESIS: SCOPING REVIEWS CHAPTER

The scoping reviews chapter in the JBI Manual for Evidence Synthesis provides a comprehensive framework for conducting a scoping review, and covers:

- why you should conduct a scoping review
- how to develop a scoping review protocol
- search strategies, data extraction and how to present the results



CONNECT WITH US



www6.bibl.ulaval.ca/services/soutien-a-l'edition-savante-et-a-la-recherche/syntheses-de-la-connaissance/realiser-une-etude-de-la-portee

UNIVERSITÉ LAVAL Bibliothèque

ULaval nouvelles Votre dossier Nous joindre

Explorer par discipline Ressources par catégories Services Formations Vous êtes... La Bibliothèque Donner

Accueil > Services > Synthèses de la connaissance > Réaliser une étude de la portée (scoping review)

Pour connaître les consignes en vigueur, consultez la page [COVID-19](#) sur le site Web de l'Université Laval.

Soutien à l'édition savante et à la recherche

Bibliométrie et impact de la recherche

CorpusUL – Dépôt institutionnel

Développement du livre

Réaliser une étude de la portée (scoping review)

Cette page est une introduction à la méthodologie de l'étude de la portée et ne prétend pas être un guide méthodologique complet. Des ressources sont suggérées au bas de la page pour aller plus loin.

L'étude (ou examen) de la portée est un état des connaissances sur un sujet de recherche. Elle vise à dresser un inventaire structuré et analytique des écrits scientifiques sur ce sujet, sous forme de cartes conceptuelles ou de tableaux, soutenus par un texte. Elle s'appuie sur une démarche rigoureuse assurant, entre autres, sa reproductibilité.

Les Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) définissent ce type de synthèse de la connaissance comme «des projets exploratoires qui ratissent systématiquement la documentation disponible sur un sujet donné, en faisant ressortir les concepts clés, les théories, les sources de données probantes et les lacunes de la recherche.» Pour en savoir plus, consultez le [Chapitre sur la synthèse des connaissances \(PDF\)](#) du Guide sur la synthèse des connaissances de l'IRSC.



Merci.



Chaire de leadership
en enseignement des
sciences sociales
numériques



Chaire de leadership
en enseignement des
sciences sociales
numériques